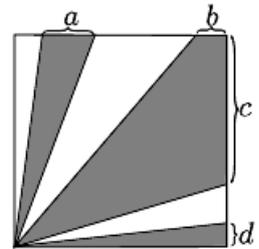


Nível 2



Problema 1 -

A figura ao lado mostra um quadrado (talvez fora de escala) de área 36. Sabendo que a área total das regiões sombreadas vale 27, determine o valor da soma $a + b + c + d$.

Resp.:

Usemos repetidamente que a área de um triângulo pode ser expressa como a metade do produto de sua base pela correspondente altura. Assim, depois de dividirmos a figura sombreada do meio em dois triângulos cuja base é a diagonal do quadrado, ficamos com:

$$27 = \frac{6a}{2} + \frac{6b}{2} + \frac{6c}{2} + \frac{6d}{2} = 3(a + b + c + d) \quad \therefore a + b + c + d = 9.$$

Problema 2 -

Uma revenda vendeu um primeiro carro por 40% a mais do que pagou por ele, e vendeu um segundo por 60% a mais do que tinha pago por este. Sendo que o lucro total dessa venda foi 54%, pede-se a razão entre o preço que ela pagou pelo primeiro e o preço que pagou pelo segundo.

Resp.:

Indiquemos por a, b os preços de compra desses carros, e por a', b' os preços de venda deles. Foi dado que $a' + b' = 1.4a + 1.6b$ e que $a' + b' = 1.54(a + b)$, de modo que $1.4a + 1.6b = 1.54a + 1.54b$. Então: $0.06b = 0.14a$, de modo que $a/b = 0.06/0.14 = 3/7$, ou aproximadamente 42.86%.

Problema 3 -

Determinar todas as maneiras de se retirar uma ou mais frações da soma seguinte de modo que as frações que ficarem tenham soma igual a um:

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{6} + \frac{1}{8} + \frac{1}{10} + \frac{1}{12}.$$

Resp.:

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{6} + \frac{1}{8} + \frac{1}{10} + \frac{1}{12} = \frac{60 + 40 + 30 + 20 + 15 + 12 + 10}{120}.$$

Então precisamos descobrir todas as maneiras de tirarmos uma ou mais parcelas do numerador de modo que a soma resultante seja 120. Ora, é imediato que obrigatoriamente temos de tirar 15 e 12, pois qualquer uma delas impedirá soma 120. Resta descobrir que outras parcelas podemos retirar.

– Iniciamos examinando se é possível retirar apenas uma única parcela de $60 + 40 + 30 + 20 + 10$ de modo obtermos uma soma 120. Testando, vemos que é só retirando a 40 obtemos os 120.

– Examinemos agora se é possível retirar apenas mais duas parcelas, além de 15 e 12. Ou seja, examinemos se é possível retirar apenas duas parcelas de $60 + 40 + 30 + 20 + 10$ de modo obtermos uma soma 120. Tentando todas as possibilidades é imediato vermos que isso só ocorre retirando 30 e 10, o que dá $60 + 40 + 20 = 120$.

– Examinemos agora se é possível retirar apenas mais três parcelas, além de 15 e 12. Ou seja, examinemos se é possível retirar apenas três parcelas de $60 + 40 + 30 + 20 + 10$ de modo obtermos uma soma 120. Ora, ficariam apenas duas dessas parcelas, e é imediato que é impossível essas duas somarem 120.

– Mais impossível ainda é retirando 4 ou mais parcelas.

Conclusão final: as soluções desta problema são

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{6} + \frac{1}{12} = 1, \quad \text{e} \quad \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{6} = 1.$$

Problema 4 -

Determinar o número inteiro que é o resultado do cálculo de

$$\sqrt{(2018 + 2018) + (2018 - 2018) + (2018 \times 2018) + (2018 \div 2018)}$$

Resp.:

Usando ideia do aluno Felipe Maccari, simplifiquemos a resolução escrevendo $a = 2018$. Então,

$$\sqrt{2a + 0 + a \times a + a \div a} = \sqrt{a^2 + 2a + 1} = \sqrt{(a + 1)^2} = \sqrt{2019^2} = 2019.$$

Problema 5 -

José tinha dois fios, um com 2m de comprimento e o outro com 1m. Suponha que ele tenha cortado esses fios de modo que todos os pedaços tenham o mesmo tamanho. Pede-se provar que, sempre que José fizer essa operação,

- o número de pedaços do fio grande *sempre* será o dobro dos pedaços do fio pequeno;
- o total de pedaços *sempre* será um múltiplo de 3.

Resp.:

Resolução algébrica. Indiquemos por m, n, p , nesta ordem, o número de pedaços em que o fio grande foi cortado, o número de pedaços em que o fio pequeno foi cortado, e o tamanho dos pedaços. Como todos os pedaços têm mesmo tamanho: $2 = mp, 1 = np$, então $mp = 2 = 2np$, de modo que $m = 2n$ e que $m + n = 2n + n = 3n$, o múltiplo de 3.

Resolução não algébrica. Podemos visualizar o fio grande como feito de dois fios de 1m. Então podemos entender a divisão do fio grande como o trabalho de cortar dois fios pequenos, sempre usando pedaços de mesmo tamanho. Então, sempre cortaremos o fio grande no dobro de pedaços que cortarmos o fio pequeno, o que responde ao item a). Além disso, o número total de pedaços será igual aos do fio pequeno mais o dobro deles usados para dividir o fio grande, ou seja o total de pedaços é três vezes o número de pedaços em que dividimos o fio pequeno, o que responde b).

Problema 6 -

Sendo n um número inteiro positivo, $s(n)$ indica o valor da soma de todos os quadrados de 1 até n . Por exemplo: $s(1) = 1^2, s(2) = 1^2 + 2^2, s(3) = 1^2 + 2^2 + 3^2, s(4) = 1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2$, etc. Pede-se então:

- determinar o algarismo das unidades de cada uma das dez primeiras dessas somas, ou seja para as somas: $s(1), s(2), s(3)$, etc., até $s(10)$;
- determinar o algarismo das unidades da soma $s(2018)$.

Resp.:

a). Meramente calculamos cada uma das somas pedidas e verificamos o algarismo das unidades. O modo inteligente de fazer isso é ir aproveitando os cálculos já feitos, e destes cuidar só o algarismo das unidades. Usando uma notação rudimentar, mas fácil de entender, temos:

$$s(1) = 1^2 \rightarrow 1, s(2) = 1^2 + 2^2 \rightarrow 5, s(3) = s(2) + 3^2 \rightarrow 5 + 9 \rightarrow 4, s(4) = s(3) + 4^2 \rightarrow 4 + 6 \rightarrow 0,$$

$$s(5) = s(4) + 5^2 \rightarrow 0 + 5 \rightarrow 5, s(6) = s(5) + 6^2 \rightarrow 5 + 6 \rightarrow 1, s(7) = s(6) + 7^2 \rightarrow 1 + 9 \rightarrow 0,$$

$$s(8) = s(7) + 8^2 \rightarrow 0 + 4 \rightarrow 4, s(9) = s(8) + 9^2 \rightarrow 4 + 1 \rightarrow 5, s(10) = s(9) + 10^2 \rightarrow 5 + 0 \rightarrow 5.$$

Resumindo, os algarismos pedidos são: 1, 5, 4, 0, 5, 1, 0, 4, 5, 5.

b). Iniciamos observando que o algarismo das unidades (o qual é 5) de $1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + 10^2 = s(10)$ é o mesmo algarismo das unidades de $11^2 + 12^2 + 13^2 + \dots + 20^2$, pois as parcelas de mesma posição em cada uma dessas somas têm o mesmo algarismo das unidades. Por exemplo, $1^2 \rightarrow 1$ e $11^2 \rightarrow 1$, $2^2 \rightarrow 4$ e $12^2 \rightarrow 4$, etc. A mesma conclusão vale para $21^2 + 22^2 + 23^2 + \dots + 30^2$, bem como para os demais blocos de 10 parcelas sucessivas. Então, escrevendo $s(2018)$ como

$$(1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + 10^2) + (11^2 + 12^2 + 13^2 + \dots + 20^2) + (21^2 + \dots + 30^2) + \dots + (91^2 + 92^2 + \dots + 100^2) + (101^2 + 102^2 + \dots + 110^2) + \dots + (2011^2 + 2012^2 + \dots + 2020^2) - 2020^2 - 2019^2,$$

segue que o algarismo das unidades (ou algarismo unitário) de $s(2018)$ é o algarismo unitário de $[(\text{algarismo unitário de } \frac{2020}{10} \times 5) - (\text{algarismo unitário de } 2020^2) - (\text{algarismo unitário de } 2019^2)]$, ou seja: o algarismo unitário de $s(2018)$ é o algarismo unitário de $202 \times 5 - 0 - 1 = 1010 - 0 - 1 = 1009$, o qual é 9.

Problema 7 -

Para cada retângulo, indicaremos por A sua área em cm^2 e por P o valor de seu perímetro em cm . Então, pede-se:

I). determinar todos os retângulos de $A = 56$ e $P = 30$;

II). descobrir a relação mais geral que puder entre A e P capaz de garantir que exista um retângulo com área A e perímetro P .

Resp.:

I). Indicando por a, b os lados desses retângulos, temos: $a+b = 30/2, ab = 56$. De modo que $b = 15 - a$ e então: $56 = a(15 - a) = 15a - a^2$. Ora, Bhaskara mostra que as raízes da equação $a^2 - 15a + 56 = 0$ são $a = 7$ e $a = 8$. De modo que os retângulos procurados têm $(a, b) = (7, 8)$ e $(a, b) = (8, 7)$. Ou seja, são os retângulos de lados 7 e 8.

II). O sistema de equações fica: $a + b = p/2, ab = A$. Usando que $b = p/2 - a$, obtemos a equação $a^2 - \frac{p}{2}a + A = 0$. Como queremos raízes reais positivas, Bhaskara exige que $(p/2)^2 - 4A \geq 0$ em

$$a = \frac{1}{2}(p/2 \pm \sqrt{(p/2)^2 - 4A}).$$

- Se $(p/2)^2 - 4A = 0$, a fórmula acima dá $a = p/4$, daí $b = p/2 - a = p/2 - p/4 = p/4$. Ou seja, a solução são os quadrados de lados $a = b = p/4$.

- Se $(p/2)^2 - 4A > 0$ Bhaskara nos dá duas possibilidades de solução.

Uma primeira possibilidade seriam os retângulos de lados

$$a = \frac{1}{2}(p/2 - \sqrt{(p/2)^2 - 4A}), \quad b = p/2 - a.$$

Existem tais retângulos? Na fórmula de Bhaskara acima: $\sqrt{(p/2)^2 - 4A} < \sqrt{(p/2)^2} = p/2$, logo $a > 0$. Então onde só falta garantirmos que também $b > 0$. Ora, isso é verdade pois Bhaskara também mostra que $a < p/4$, logo $b = p/2 - a > p/2 - p/4 > 0$.

A outra possibilidade dada por Bhaskara seriam os retângulos de lados

$$a = \frac{1}{2}(p/2 + \sqrt{(p/2)^2 - 4A}), \quad b = p/2 - a.$$

Existem tais retângulos? Neste caso, Bhaskara está expressando a como soma de parcelas positivas, logo $a > 0$. Então só falta garantirmos que o correspondente $b > 0$. Provaremos isso mostrando que é impossível (neste caso) essas fórmulas produzirem um valor nulo ou negativo para b .

Usando as fórmulas acima poderemos encontrar $b = 0$? (o que seria absurdo para retângulos).

Ora, se a segunda fórmula der $b = 0$ teríamos $p/2 - a = 0$, ou seja $a = p/2 = 1/2(a + b) = a/2$, logo $a = a/2$, o que implicaria $a = 0$, um absurdo pois já garantimos que $a > 0$.

Usando as fórmulas acima poderemos encontrar $b < 0$? (o que também é absurdo para retângulos).

Ora, se a segunda fórmula der $b < 0$ teríamos $p/2 < a$, o que Bhaskara permitiria escrever $p/2 < \frac{1}{2}(p/2 + \sqrt{(p/2)^2 - 4A}) \therefore p < p/2 + \sqrt{(p/2)^2 - 4A} \therefore p/2 < \sqrt{(p/2)^2 - 4A} < \sqrt{(p/2)^2} = p/2$, um óbvio absurdo.

Resumamos. Nesta segunda possibilidade, é impossível acabarmos calculando um valor nulo ou negativo para b , logo, sempre calcularemos um valor $b > 0$ e assim, nesta possibilidade, sempre determinaremos um retângulo de lados a, b .

Resumo final:

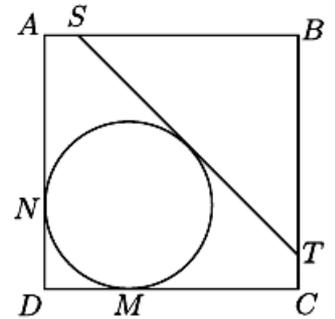
- se $p^2 = 16A$ (ou seja: $((p/2)^2 - 4A = 0)$, as únicas soluções são os quadrados de lados $a = b = p/4$;

- se $p^2 > 16A$ (ou seja: $((p/2)^2 - 4A > 0)$, as fórmulas $a = \frac{1}{2}(p/2 \pm \sqrt{(p/2)^2 - 4A})$, $b = p/2 - a$ sempre determinam um retângulo de lados medindo a, b .

Obs.: penalizamos pouco os alunos que chegaram às fórmulas para a e b , mas se limitaram a afirmar que é necessário termos $(p/2)^2 - 4A \geq 0$, sem provar que essa condição garante a existência dos retângulos.

Problema 8 -

Na figura ao lado, o círculo tangencia o quadrado $ABCD$ nos pontos M e N . Por sua vez, os pontos S e T estão posicionados nos lados desse quadrado de modo que $AS=CT$ e que ST seja tangente ao círculo. Se medir 2 o diâmetro do círculo e também for 2 a distância de M a C , pede-se determinar o comprimento de ST .



Resp.:

É imediato que nesse quadrado os lados medem 3. Então, podemos dividi-lo em nove quadrados de lado unitário, conforme figura abaixo. Então, OB é diagonal de um quadrado de lado 2, logo Pitágoras nos dá: $OB = \sqrt{2^2 + 2^2} = \sqrt{8}$, e como o raio é unitário segue que $PB = \sqrt{8} - 1$.

Ora, a simetria das construções mostram que SBT é um triângulo isósceles e que PB é perpendicular a ST . Então, o ângulo PBT mede 45° , e assim $PT=PB$, logo $ST=2 PT=2 PB = 2(\sqrt{8} - 1)$.

